



Commission
européenne

Cartographie et analyse des pratiques d'apprentissage et d'enseignement centrées sur l'étudiant : connaissances utilisables pour soutenir un enseignement supérieur plus inclusif et de qualité

Résumé analytique



Education et
formation

Contacteur l'UE

Europe Direct est un service qui répond à vos questions sur l'Union européenne.
Vous pouvez contacter ce service :

- via un numéro gratuit : 00 800 6 7 8 9 10 11
(certains opérateurs peuvent facturer ces appels),
- au numéro standard suivant : +32 22999696 ou
- par e-mail via : https://europa.eu/european-union/contact_fr

Luxembourg : Office des publications de l'Union européenne, 2020

© Union européenne, 2020

Réutilisation autorisée, moyennant mention de la source

La politique de réutilisation des documents de la Commission européenne est régie par la décision 2011/833/UE (JO L 330 du 14.12.2011, p. 39).

Ce document a été préparé pour la Commission européenne ; cependant, il ne reflète que le point de vue des auteurs et la Commission ne peut être tenue responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qui y sont contenues.

Toute utilisation ou reproduction de photos de tout autre matériel dont l'Union européenne ne possède pas les droits d'auteur requiert l'autorisation préalable des titulaires des droits en question.

Image(s) © [carloscastilla + 11900361], 2012. Source : [depositphotos.com]

Merci de citer cette publication comme suit :

Klemenčič, M., Pupinis, M., Kirdulytė, G. (2019). 'Cartographie et analyse des pratiques d'apprentissage et d'enseignement centrées sur l'étudiant : connaissances utilisables pour soutenir un enseignement supérieur plus inclusif et de qualité', *rapport NESET*, Résumé analytique, Luxembourg : Office des publications de l'Union européenne. doi: 10.2766/545134.

À PROPOS DE NESET

NESET est un réseau consultatif d'experts travaillant sur la dimension sociale de l'éducation et de la formation.

La Direction générale pour l'éducation et la culture de la Commission européenne est à l'initiative de la création de ce réseau, qui a succédé à NESSE (2007- 2010), NESET (2011-2014) et NESET II (2015-2018).

PPMI est responsable de l'administration du réseau NESET. Pour toute demande, veuillez nous contacter à : info-neset@ppmi.lt.

DONNEUR D'ORDRES :

PPMi

Gedimino ave. 50, LT - 01110
Vilnius, Lituanie
Téléphone : +370 5 2620338
Fax : +370 5 2625410
www.ppmi.lt
Directeur : Rimantas Dumčius

AUTEURS :

- **Manja KLEMENČIČ**, Université de Harvard
- **Mantas PUPINIS**, PPMI
- **Greta KIRDULYTĖ**, PPMI

CONTRIBUTEURS :

- **Orestas STRAUKA**, PPMI

PAIRS RÉVISEURS :

- **Sabine HOIDN**, Université de Saint-Gall
- **Dragana AVRAMOV**, Coordinatrice scientifique de NESET

ÉDITEUR LINGUISTIQUE :

- **James NIXON**, Relecteur/correcteur freelance

COMMISSION EUROPÉENNE

Direction générale de l'éducation, de la jeunesse, du sport et de la culture
Direction A - Stratégie politique et évaluation
Unité A.4 - Politique et évaluation fondées sur des preuves

eac-unite-a4@ec.europa.eu

Commission européenne
B-1049 Bruxelles

Résumé analytique

Ce rapport définit l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant (ci-après également SCLT, de l'anglais Student-Centred Learning and Teaching) comme une approche globale de la conception des processus d'enseignement supérieur, qui est fondée sur le concept d'agence étudiante. La SCLT concerne principalement la capacité des étudiants à participer à leurs parcours et environnements d'apprentissage, à les influencer et à en assumer la responsabilité, afin de vivre une expérience d'apprentissage transformatrice et d'atteindre ainsi les résultats d'apprentissage attendus. En outre, nous concevons la SCLT comme une approche qui va au-delà de la pratique en classe pour construire des environnements d'apprentissage et d'enseignement inclusifs et favorables au sein des établissements d'enseignement supérieur (EES) et de leurs sous-unités, ainsi que dans des systèmes d'enseignement supérieur plus larges aux niveaux régional, national et supranational.

Ce rapport poursuit deux objectifs principaux. Tout d'abord, il dresse la carte des pratiques réelles notables d'apprentissage et d'enseignement centrées sur l'étudiant, à savoir les pratiques dont il est prouvé qu'elles peuvent contribuer à la qualité et à l'inclusivité de l'enseignement supérieur. Cette cartographie permet d'identifier un catalogue d'exemples de bonnes pratiques d'apprentissage et d'enseignement centrées sur l'étudiant, dont les plus intéressantes sont présentées sous forme d'études de cas dans le rapport. Nous pensons que ces exemples réels, qui ont été appliqués avec succès par les universités, permettront aux parties prenantes de dépasser les idées théoriques abstraites et encourageront l'adoption des pratiques SCLT en attirant l'attention des universités européennes sur les pratiques les plus efficaces de leurs pairs. Afin de garantir la pertinence dans le contexte européen, nous nous sommes plus particulièrement concentrés lors de la cartographie sur les pratiques appliquées par les universités désormais membres des alliances universitaires européennes – une initiative politique de la Commission visant à créer des réseaux d'universités européennes travaillant conformément aux bonnes pratiques dans l'enseignement supérieur. Nous avons également examiné les bonnes pratiques SCLT appliquées dans le cadre des projets Horizon 2020 et Erasmus+.

L'annexe 3 du rapport fournit un outil d'auto-évaluation qui permet aux établissements d'enseignement supérieur d'évaluer l'existence et l'efficacité des éléments de l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant au sein de leur propre établissement. Cette annexe comprend une liste de considérations portant sur les différents éléments clés d'un écosystème d'apprentissage et d'enseignement centré sur l'étudiant, ainsi qu'une liste d'indicateurs permettant d'évaluer si ces éléments existent au sein d'un établissement d'enseignement supérieur donné. Les établissements d'enseignement supérieur sont guidés tout au long de l'annexe par des questions qui leur permettent de déterminer s'ils font déjà partie du paradigme de l'apprentissage et de l'enseignement centrés sur l'étudiant.

Le deuxième objectif clé de ce rapport est la mise en contexte des pratiques SCLT cartographiées, en passant en revue les recherches universitaires récentes de haut niveau sur l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant. Les enseignements tirés de ces recherches nous permettent d'expliquer comment et pourquoi certaines pratiques fonctionnent, quels avantages elles procurent, et d'identifier les effets

secondaires négatifs qu'elles peuvent engendrer. En outre, ces connaissances nous permettent d'approfondir notre compréhension des conditions nécessaires à la réussite de l'apprentissage et de l'enseignement centrés sur l'étudiant, ainsi que des blocages potentiels dans les politiques et les pratiques qui peuvent empêcher la mise en œuvre réussie de l'approche SCLT. Entre autres sources, le rapport s'est largement inspiré du manuel Routledge à paraître sur l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant dans l'enseignement supérieur – « Student-Centred Learning and Teaching in Higher Education » – coédité par Sabine Hoidn et Manja Klemenčič. Ce manuel rassemble les dernières réflexions sur l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant dans l'enseignement supérieur, menées par des universitaires de renom, et présente des études de cas du monde entier.

Afin d'atteindre les deux objectifs mentionnés ci-dessus, l'étude a été guidée par trois questions de recherche centrales :

1. Quels sont les éléments essentiels et les exemples de pratiques à fort impact dans l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant dans l'enseignement supérieur, qui garantissent une expérience d'apprentissage transformatrice pour tous les étudiants ?
2. Comment les pratiques à fort impact des écosystèmes d'apprentissage et d'enseignement centrés sur l'étudiant peuvent-elles être mises en œuvre par les établissements d'enseignement supérieur, et comment leurs impacts doivent-ils être évalués ?
3. Comment les pratiques d'apprentissage et d'enseignement centrées sur l'étudiant peuvent-elles soutenir un enseignement supérieur inclusif et favorable, en ce sens qu'elles suppriment les obstacles qui empêchent *l'intégralité* des étudiants d'accéder, de participer activement et de vivre des expériences d'apprentissage transformatrices dans l'enseignement supérieur ?

Ci-dessous, nous énumérons et expliquons les principales conclusions de l'étude. Nous espérons qu'elles guideront les décideurs politiques aux niveaux européen et national, ainsi que les établissements d'enseignement supérieur et les autres parties prenantes, pour faire de l'apprentissage et de l'enseignement centrés sur l'étudiant une réalité quotidienne pour les apprenants et les enseignants dans toute l'Europe.

L'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant constituent une approche globale de l'apprentissage et de l'enseignement dans l'enseignement supérieur, qui est fondée sur le concept d'agence étudiante. Elle se base sur un cadre de 10 éléments fondamentaux qui se renforcent mutuellement.

Il existe deux paradigmes clés pour l'apprentissage et l'enseignement dans l'enseignement supérieur : l'apprentissage centré sur l'enseignant et l'apprentissage centré sur l'étudiant. Actuellement, le premier paradigme est en train de céder la place au second. L'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'enseignant ont tendance à considérer les étudiants comme des destinataires passifs de l'information, sans tenir compte de la nécessité pour eux de construire leurs propres connaissances et donc de participer activement au processus d'enseignement. Dans une telle approche, l'enseignant occupe une position privilégiée en tant que principale source de connaissances pour l'étudiant. Dans le cadre de l'apprentissage et de l'enseignement

centrés sur l'étudiant, ce dernier a la possibilité de façonner sa propre formation et de choisir des parcours d'apprentissage distincts au sein d'une même formation. Souvent, les étudiants disposent également d'une certaine flexibilité pour choisir des unités particulières dans leur programme d'études. Ainsi, l'application de l'apprentissage et de l'enseignement centrés sur l'étudiant dans les établissements d'enseignement supérieur nécessite un changement d'orientation : de ce que les enseignants enseignent à ce que les étudiants apprennent.

De précédentes analyses détaillées de la littérature ont révélé que la majorité des définitions de l'apprentissage et de l'enseignement centrés sur l'étudiant mettent l'accent sur une liste similaire de caractéristiques inhérentes. Les trois éléments souvent utilisés comme base pour définir l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant sont les suivants : (1) satisfaction de l'étudiant ; (2) engagement de l'étudiant ; et (3) agence étudiante. L'analyse documentaire réalisée pour la présente étude nous a convaincus que la satisfaction et l'engagement des étudiants peuvent également être atteints dans le cadre d'un paradigme centré sur l'enseignant ; l'agence étudiante est l'élément exclusif et inhérent au paradigme de l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant.

Notre analyse révèle que, pour que les établissements d'enseignement supérieur puissent mettre en œuvre pleinement et avec succès des écosystèmes d'apprentissage et d'enseignement centrés sur l'étudiant, ces écosystèmes doivent comprendre 10 éléments fondamentaux qui se renforcent mutuellement, à savoir :

- Des politiques, des règles et des réglementations permettant l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant ;
- Un programme d'études et une pédagogie centrés sur l'étudiant ;
- Une évaluation centrée sur l'étudiant ;
- Des parcours d'apprentissage flexibles ;
- Un soutien aux apprenants ;
- Un soutien à l'enseignement ;
- Des espaces d'apprentissage actif et des bibliothèques universitaires ;
- Une infrastructure de technologies d'apprentissage ;
- Des connexions et partenariats d'apprentissage communautaires ;
- Une assurance de la qualité soutenant l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant.

Par « renforcement mutuel », nous entendons que ces éléments fonctionnent ensemble en tant que parties ou « engrenages » d'un écosystème. Plus ces éléments sont présents, plus il est probable qu'un système d'apprentissage et d'enseignement fonctionne efficacement en tant qu'écosystème d'apprentissage et d'enseignement centré sur l'étudiant. Par exemple, si un établissement d'enseignement supérieur commence à recourir davantage aux activités de classe centrées sur l'étudiant, il devra introduire un niveau plus élevé de soutien à l'enseignement et à l'apprentissage. Cela nécessitera par la suite l'élaboration de politiques, de règles et de réglementations institutionnelles axées SCLT, ainsi que l'ajustement des procédures d'assurance qualité

afin de garantir leur adéquation avec le contexte de l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant. Ainsi, les éléments spécifiques des systèmes d'apprentissage et d'enseignement présents dans un établissement d'enseignement supérieur tendent à converger vers un processus centré soit sur l'étudiant, soit sur l'enseignant.

L'UE et son secteur de l'enseignement supérieur gagneraient à ce que les décideurs politiques européens et nationaux, les parties prenantes et les établissements d'enseignement supérieur s'accordent sur les éléments fondamentaux qui constituent une approche d'apprentissage et d'enseignement centrée sur l'étudiant, ainsi que sur la manière de mesurer et de faciliter leur mise en œuvre.

Comme l'écrit Manja Klemenčič (2017), « sans clarté quant à sa signification et sans ensemble spécifique d'indicateurs pour évaluer les pratiques institutionnelles, tout ou presque peut être "vendu" comme un apprentissage centré sur l'étudiant ». Elle souligne également la nécessité d'élaborer un cadre politique global pour l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant qui définisse les éléments essentiels de l'apprentissage et de l'enseignement centrés sur l'étudiant dans un environnement institutionnel, ainsi que les indicateurs nécessaires pour mesurer la présence de l'apprentissage et de l'enseignement centrés sur l'étudiant dans les établissements, ce qui guiderait la mise en œuvre et l'assurance qualité. Ce rapport peut être considéré comme une sorte de « livre blanc » pour un tel cadre politique. Il présente les 10 éléments fondamentaux, discute de leurs aspects clés et suggère des indicateurs pour mesurer leur mise en œuvre. Cependant, un tel cadre politique nécessite l'adhésion de diverses parties prenantes impliquées dans la politique et la pratique de l'enseignement supérieur – en particulier, les décideurs politiques nationaux et les établissements d'enseignement supérieur eux-mêmes.

Actuellement, il existe un certain nombre de définitions différentes de l'apprentissage et de l'enseignement centrés sur l'étudiant utilisées par les principales parties prenantes au niveau européen qui travaillent sur la politique de l'enseignement supérieur. La définition la plus pertinente politiquement est celle établie dans les Références et lignes directrices pour l'assurance qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur (ESG, 2015). Toutefois, la Commission européenne et les principales parties prenantes peuvent envisager de montrer la voie en élargissant cette définition au-delà du domaine de l'assurance qualité et en convenant de ses éléments clés avec d'autres parties prenantes.

Pour l'essentiel, nous nous trouvons toujours dans un paradigme centré sur l'enseignant.

L'apprentissage centré sur l'étudiant dans l'enseignement supérieur a déjà été intégré dans les programmes de travail des principaux instruments financiers de l'UE. Des éléments de méthodologie d'apprentissage et d'enseignement innovante, d'équité et d'inclusion sont intégrés dans le programme Erasmus+. Par exemple, l'appel à propositions inaugural d'Erasmus+ pour la création d'universités européennes, lancé en 2018, exige des établissements qu'ils proposent « des programmes d'études centrés sur l'étudiant, dispensés conjointement sur un campus interuniversitaire, où un corps étudiant diversifié peut construire ses propres programmes et faire l'expérience de la mobilité à tous les niveaux d'études ».

Sabine Hoidn (2017a, b, 2019a, b) souligne que l'enseignement supérieur est toujours centré sur les enseignants et les méthodes d'enseignement traditionnelles telles que les cours magistraux, les séminaires et l'évaluation. Même la terminologie que nous utilisons, comme « aller à un cours », ou même la description d'un format de classe comme « un cours », ainsi que la configuration de la classe basée sur le cours dispensé par l'enseignant, renforcent une culture de pratiques centrées sur l'enseignant. Malgré quelques changements positifs, le passage d'un apprentissage et d'un enseignement centrés sur l'enseignant à un apprentissage et un enseignement centrés sur l'étudiant se heurte à divers obstacles. La mise en œuvre de l'apprentissage et de l'enseignement centrés sur l'étudiant est entravée par la détérioration des conditions de travail dans l'enseignement supérieur, comme l'augmentation de la charge de travail des enseignants et de la taille des classes ; les politiques de recrutement et de promotion qui privilégient la recherche par rapport à l'enseignement ; la baisse des investissements et de la sécurité de l'emploi dans l'enseignement supérieur ; l'augmentation du nombre de tâches bureaucratiques ; ainsi qu'une forte tradition existante de pratiques centrées sur l'enseignant (ESU, 2010 ; Hoidn, 2016, 2017a ; Lea et al, 2003). En outre, les enseignants et les étudiants peuvent être réticents à s'engager dans une approche SCLT en raison d'un manque de connaissances, d'intérêt ou de motivation, ou en raison de mauvaises expériences antérieures des méthodes d'apprentissage et d'enseignement centrées sur l'étudiant (Hoidn, 2017a). Par conséquent, les écosystèmes matures d'apprentissage et d'enseignement centrés sur l'étudiant ne sont pas très répandus en Europe. En revanche, il existe dans l'enseignement supérieur européen des « poches » nombreuses mais très fragmentées de pratiques d'apprentissage et d'enseignement centrées sur l'étudiant.

Certains éléments de l'apprentissage et de l'enseignement centrés sur l'étudiant sont plus répandus que d'autres

Notre examen a révélé qu'il est assez courant de trouver des cas où au moins certains des éléments fondamentaux de l'apprentissage et de l'enseignement centrés sur l'étudiant sont appliqués dans les établissements d'enseignement supérieur en Europe. Les enseignants de nombreuses universités ont tendance, au moins une partie du temps, à utiliser des pratiques de classe ou des procédures d'évaluation centrées sur l'étudiant (par exemple, des évaluations formatives) qui sont conformes à l'approche de l'apprentissage et de l'enseignement centrés sur l'étudiant. De nombreux autres éléments de l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant sont également courants dans le discours des professionnels de l'enseignement supérieur et des responsables d'universités, par exemple les parcours d'apprentissage flexibles ou le soutien aux apprenants (comme les services d'aide aux étudiants), mais beaucoup d'entre eux ne sont actuellement pas appliqués de manière à favoriser un apprentissage centré sur l'étudiant.

L'étude a également identifié des éléments de l'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant qui ne reçoivent actuellement pas une attention suffisante de la part des décideurs politiques et des professionnels, malgré leur importance pour la construction d'écosystèmes efficaces d'apprentissage et d'enseignement centrés sur l'étudiant. Parmi ces éléments, nous soulignons la nécessité de créer des espaces d'apprentissage actifs et des connexions d'apprentissage communautaires – deux éléments essentiels à la

mise en place d'une infrastructure efficace d'apprentissage et d'enseignement centrée sur l'étudiant.

Les pratiques d'apprentissage et d'enseignement centrées sur l'étudiant peuvent contribuer à deux aspects principaux de l'enseignement supérieur inclusif : une meilleure attention à la diversité dans la salle de classe et un meilleur accès à l'enseignement supérieur (et au sein de celui-ci). Ces objectifs peuvent être atteints grâce à la mise en place d'un programme d'études et d'une pédagogie inclusifs ; de parcours d'apprentissage flexibles ; d'un apprentissage assisté par la technologie ; d'un soutien à l'apprentissage et à l'enseignement ; d'espaces d'apprentissage et de bibliothèques inclusifs ; ainsi que d'un engagement communautaire et de partenariats.

Les pratiques d'apprentissage et d'enseignement centrées sur l'étudiant peuvent contribuer à un enseignement supérieur plus inclusif de deux manières principales. Tout d'abord, les pratiques SCLT peuvent mieux répondre aux besoins des divers étudiants. L'approche SCLT permet de s'assurer que chaque étudiant, quelle que soit son origine, peut apprendre de la manière qui lui convient le mieux et bénéficie de la flexibilité nécessaire pour choisir les sujets et les méthodes d'étude les plus pertinents. Deuxièmement, la SCLT peut contribuer à améliorer l'accès aux programmes d'études de l'enseignement supérieur pour tous les étudiants, ainsi qu'à améliorer leur accès aux expériences d'apprentissage (formations) les plus appropriées au sein des programmes d'études de l'enseignement supérieur. L'accès et l'attention portée à la diversité sont deux aspects distincts de l'enseignement supérieur inclusif. La question de l'accès porte sur la possibilité et la manière dont les étudiants peuvent entrer dans le processus d'enseignement supérieur ; l'attention portée à la diversité porte sur la question de l'identification de la (des) meilleure(s) manière(s) de s'engager dans ce processus pour une communauté diversifiée d'apprenants.

L'apprentissage et l'enseignement centrés sur l'étudiant encouragent l'inclusion dans l'enseignement supérieur grâce à :

- Un programme d'études et une pédagogie inclusifs ;
- Des parcours d'apprentissage flexibles et un apprentissage assisté par la technologie ;
- Un soutien à l'apprentissage ;
- Un soutien à l'enseignement ;
- Des espaces d'apprentissage et des bibliothèques inclusifs ;
- Un engagement communautaire et des partenariats.

L'élaboration et l'application d'un **programme d'études et d'une pédagogie inclusifs** constituent la première étape pour rendre l'enseignement supérieur plus inclusif grâce à un apprentissage et un enseignement centrés sur l'étudiant. Les programmes d'études et la pédagogie inclusifs visent à diversifier les supports de cours et les stratégies d'enseignement afin de répondre au mieux aux besoins de chaque apprenant. Ils appliquent également des technologies d'apprentissage appropriées et ajustent les pratiques d'évaluation afin qu'elles soient sensibles aux besoins et aux situations de vie des étudiants.

Des **parcours d'apprentissage flexibles** permettent aux étudiants de choisir les matières les plus appropriées à étudier et offrent des moyens personnalisés de s'engager dans l'apprentissage. Par exemple, les universités peuvent proposer des cours du soir, des horaires flexibles pour suivre des cours ou rencontrer des instructeurs, la possibilité pour les étudiants de ne pas commencer un cours dès le début (dans le cas où un étudiant a déjà acquis une partie du contenu du cours), parmi de nombreuses autres pratiques.

L'**apprentissage assisté par la technologie** contribue également à un enseignement supérieur plus inclusif en permettant l'apprentissage à distance. Il permet aux étudiants d'apprendre sans être physiquement présents dans la salle de classe, ou à des moments qui conviennent le mieux à leur emploi du temps. Les possibilités d'apprentissage à distance offertes par les technologies peuvent attirer vers l'enseignement supérieur des personnes qui ne pourraient pas étudier sans des horaires flexibles ou la possibilité d'apprendre individuellement.

Le **soutien à l'apprentissage** est crucial pour garantir que les étudiants qui s'inscrivent dans l'enseignement supérieur terminent avec succès le programme d'études qu'ils ont choisi. Cela signifie qu'il faut veiller à ce que les étudiants n'abandonnent pas l'enseignement supérieur en raison de difficultés personnelles ou d'apprentissage rencontrées au cours du processus d'apprentissage.

Il ne suffit pas que les responsables des établissements supposent que les enseignants sauront rendre leurs cours plus inclusifs si on leur demande de le faire. Un **soutien à l'enseignement** devrait être proposé aux enseignants pour s'assurer qu'ils savent comment rendre leurs cours plus inclusifs.

Des **espaces d'apprentissage et des bibliothèques inclusifs** permettent la mobilité et l'accès aux ressources d'apprentissage à une population étudiante diversifiée, y compris les étudiants souffrant de handicaps. Les espaces inclusifs doivent également refléter la diversité de la population étudiante dans les objets qu'ils exposent et les ressources d'apprentissage qu'ils proposent.

L'**engagement communautaire** et la collaboration entre les établissements d'enseignement supérieur et les partenaires communautaires (tels que les écoles, les employeurs, diverses organisations sociétales) peuvent constituer un moyen efficace d'atteindre les communautés régionales ou locales et de résoudre des problèmes existants tels que la sous-représentation ou le faible niveau de participation ou d'obtention de diplômes parmi des groupes spécifiques

Trouver des informations sur l'UE

En ligne

Des informations sur l'Union européenne sont disponibles, dans toutes les langues officielles de l'UE, sur le site Europa à l'adresse suivante : https://europa.eu/european-union/index_fr

Publications de l'UE

Vous pouvez télécharger ou commander des publications européennes gratuites et payantes sur : <https://publications.europa.eu/fr/publications>. Plusieurs exemplaires de publications gratuites peuvent être obtenus en contactant Europe Direct ou votre centre d'information local (voir https://europa.eu/european-union/contact_fr).



Office des publications
de l'Union européenne