



Commission  
européenne

# Une approche formative, inclusive et globale de l'évaluation de l'éducation émotionnelle et sociale dans l'UE

*Résumé analytique*



Education et  
formation

### **Contacteur l'UE**

Europe Direct est un service qui répond à vos questions sur l'Union européenne. Vous pouvez contacter ce service :

- via un numéro gratuit : 00 800 6 7 8 9 10 11  
(certains opérateurs peuvent facturer ces appels),
- au numéro standard suivant : +32 22999696 ou
- par e-mail via : [https://europa.eu/european-union/contact\\_fr](https://europa.eu/european-union/contact_fr)

Luxembourg : Office des publications de l'Union européenne, 2021

© Union européenne, 2021

Réutilisation autorisée, moyennant mention de la source

La politique de réutilisation des documents de la Commission européenne est régie par la décision 2011/833/UE (JO L 330 du 14.12.2011, p. 39).

Ce document a été préparé pour la Commission européenne ; cependant, il ne reflète que le point de vue des auteurs et la Commission ne peut être tenue responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qui y sont contenues.

Toute utilisation ou reproduction de photos de tout autre matériel dont l'Union européenne ne possède pas les droits d'auteur requiert l'autorisation préalable des titulaires des droits en question. Image(s) © [carloscastilla + 11900361], 2012. Source : [depositphotos.com]

**Merci de citer cette publication comme suit :**

Cefai, C., Downes, P., Cavioni, V. (2021) 'Une approche formative, inclusive et globale de l'évaluation de l'éducation émotionnelle et sociale dans l'UE', *rapport NESET*, Résumé analytique. Luxembourg: Publications Office of the European Union. doi: 10.2766/901404.

**À PROPOS DE NESET**

NESET est un réseau consultatif d'experts travaillant sur la dimension sociale de l'éducation et de la formation.

La Direction générale pour l'éducation et la culture de la Commission européenne est à l'initiative de la création de ce réseau, qui a succédé à NESSE (2007-2010), NESET (2011-2014) et NESET II (2015-2018).

PPMI est responsable de l'administration du réseau NESET. Pour toute demande, veuillez nous contacter à: [info-neset@ppmi.lt](mailto:info-neset@ppmi.lt).

**DONNEUR D'ORDRES :**

**PPMi**

Gedimino ave. 50, LT - 01110  
Vilnius, Lituanie

Téléphone : +370 5 2620338

Fax : +370 5 2625410

[www.ppmi.lt](http://www.ppmi.lt)

Directeur : Rimantas Dumčius

**AUTEURS :**

- **Carmel CEFAl**, Université de Malta, Malta
- **Paul DOWNES**, Université de Dublin, Irlande
- **Valeria CAVIONI**, Université de Milano-Bicocca, Italie

**PEER REVIEWER:**

- **Helen COWIE**, Université de Surrey, Royaume-Uni
- **Dragana AVRAMOV**, Coordinatrice scientifique de NESET

**ÉDITEUR LINGUISTIQUE :**

- **James NIXON**, Relecteur/correcteur freelance

**COMMISSION EUROPÉENNE**

Direction générale de l'éducation, de la jeunesse, du sport et de la culture  
Direction A - Stratégie politique et évaluation  
Unité A.4 - Politique et évaluation fondées sur des preuves

E-mail : [eac-unite-a4@ec.europa.eu](mailto:eac-unite-a4@ec.europa.eu)

Commission européenne  
B-1049 Bruxelles

## Résumé analytique

### Objectifs

L'inclusion des compétences clés personnelles, sociales et d'apprentissage dans l'éducation et la formation tout au long de la vie (Conseil de l'UE, 2018) souligne le fait que l'éducation émotionnelle et sociale (EES) est un domaine prioritaire essentiel de l'éducation et fournit une feuille de route quant à la manière dont les États membres peuvent intégrer et renforcer l'EES dans leurs programmes scolaires respectifs. L'un des défis actuels est de savoir comment ce processus peut être mis en œuvre et évalué. Compte tenu des approches diverses et fragmentées de l'EES et de son évaluation dans les États membres, ce rapport a pour but de fournir un cadre plus intégré pour l'évaluation formative et inclusive de l'EES dans l'UE. Ce faisant, il vise à apporter une plus grande cohérence aux pratiques utilisées pour évaluer ces compétences clés aux niveaux régional, national et européen. Outre l'évaluation des compétences émotionnelles et sociales des apprenants, le rapport vise à étendre l'évaluation au-delà du niveau de l'individu afin d'évaluer les contextes de la salle de classe et de l'école dans son ensemble. Ceci doit contribuer à créer une identité européenne plus sociale, plus collaborative et plus inclusive pour l'évaluation de l'EES – par opposition à d'autres modes d'évaluation individualistes, basés sur la personnalité et le caractère.

### Méthodologie

Le rapport examine la recherche internationale existante sur l'évaluation formative et l'évaluation de l'EES, en se concentrant à la fois sur l'évaluation formative des élèves à titre individuel et sur l'évaluation des contextes de la salle de classe et de l'école dans son ensemble. Il fait également référence à des documents politiques de l'UE, notamment le cadre pour les compétences clés personnelles, sociales et d'apprentissage élaboré par le Centre commun de recherche de la direction générale de l'éducation et de la culture de la Commission européenne (Sala et al., 2020), ainsi qu'aux précédents rapports NESET dans ce domaine, à savoir *Pratiques d'évaluation pour l'enseignement au XXIe siècle* (Siarova et al., 2017) ; *Indicateurs structurels pour des systèmes inclusifs au sein et autour des écoles* (Downes et al., 2017) ; et *Renforcer l'éducation émotionnelle et sociale comme élément de base des programmes scolaires dans l'ensemble de l'UE* (Cefai et al., 2018). En outre, il examine des projets sur l'évaluation de l'EES financés par l'UE, tels que *Learning to Be (Apprendre à être)* et *Assessment of Transversal Skills 2020 (Évaluation des compétences transversales)*. Ce rapport est également basé sur les données d'un questionnaire envoyé à diverses parties prenantes, dont les représentants des ministères nationaux des États membres dans les groupes de travail de la Commission européenne. Enfin, la plateforme School Educational Gateway a été examinée afin d'identifier des exemples de bonnes pratiques dans l'évaluation formative de l'EES au niveau de l'école dans son ensemble.

### Évaluation formative de l'éducation émotionnelle et sociale

L'évaluation formative (évaluation *pour* l'apprentissage) est étroitement liée aux processus d'enseignement et d'apprentissage. Elle fournit un retour d'information utile pour améliorer l'apprentissage et l'instruction. Elle est facile à utiliser tant par les enseignants que par les élèves, et place ces derniers au centre du processus d'évaluation (Black & William, 1998). Elle est particulièrement adaptée à l'EES, pour laquelle les élèves sont activement impliqués dans le processus d'apprentissage et où les compétences inhérentes à l'évaluation formative, telles que la collaboration, l'auto-régulation et la prise de décision responsable, sont des composantes essentielles. L'évaluation formative est également particulièrement adaptée à l'évaluation de compétences émotionnelles et sociales (par exemple en observant et en évaluant les compétences personnelles, sociales et d'apprentissage dans des contextes significatifs) qui peuvent être difficiles à mesurer à

l'aide des pratiques d'évaluation traditionnelles. L'évaluation formative est toutefois relativement nouvelle, il est donc nécessaire de surmonter diverses difficultés et limites afin que les enseignants de toute l'Europe puissent en faire un outil pratique pour améliorer les processus d'enseignement et d'apprentissage en EES. Ces difficultés sont, notamment, un manque de mise en œuvre et de documentation efficaces, un manque de formation et de préparation des enseignants, un manque de directives et de critères clairs, et une évaluation inexacte des élèves (Siarova et al., 2017).

### **Cadre de principes directeurs pour l'évaluation formative des apprenants en éducation émotionnelle et sociale dans l'UE**

S'appuyant sur une revue de la littérature concernant l'évaluation de l'éducation émotionnelle et sociale et l'évaluation formative en général, ce rapport présente un cadre de principes directeurs pour l'évaluation formative des apprenants en EES dans le contexte européen. Ce cadre de principes directeurs est constitué de différentes couches qui entrent en résonance avec la complexité des processus d'enseignement et d'apprentissage. Il conçoit l'évaluation formative comme une activité de collaboration qui implique les enseignants, les apprenants et les pairs (ainsi que le personnel et les parents dans le contexte de l'évaluation de l'école dans son ensemble), et va au-delà de l'évaluation d'individus ou de groupes d'élèves. Bien qu'il soit principalement destiné à l'évaluation des apprenants, le cadre informe également sur l'évaluation des contextes de la salle de classe et de l'école dans son ensemble. Les chapitres 5 et 6, qui portent respectivement sur l'évaluation des contextes de la salle de classe et de l'école dans son ensemble, font référence à certains des principes directeurs du cadre, tout en étendant certains d'entre eux à l'évaluation des contextes. Le cadre est sous-tendu par un ensemble de principes clés inscrits dans les communications, les documents politiques et les rapports de l'UE sur l'EES et les domaines connexes, ainsi que dans les revues de l'évaluation formative et de l'évaluation de l'EES. Conformément aux neuf principes directeurs clés du cadre, l'évaluation de l'EES doit être :

- **Respectueuse des droits de l'enfant** : l'évaluation de l'EES ne doit pas violer ou empiéter sur les droits de l'enfant à l'expression personnelle, à la vie privée, à une éducation de qualité, au bien-être et à la santé mentale.
- **Ipative**, avec des progrès mesurés en fonction de l'apprentissage individuel de l'apprenant au fil du temps.
- **Inclusive et fondée sur l'équité** : les formes et les outils d'évaluation utilisés doivent offrir à tous les apprenants des chances égales de démontrer leur apprentissage et leurs progrès.
- **Universelle**, pour tous les apprenants dans la salle de classe ;
- **Basée sur les points forts** : l'évaluation ne consiste pas à identifier et à diagnostiquer des déficits émotionnels et sociaux ou des problèmes de personnalité, mais à évaluer de manière formative l'apprentissage émotionnel et social.
- **Collaborative**, les apprenants (auto-évaluation) et les pairs (évaluation par les pairs) étant des agents actifs dans le processus d'évaluation.
- **Systémique et écologique** : les contextes de la salle de classe et de l'école dans son ensemble sont également évalués de manière formative au regard de leur amélioration des compétences émotionnelles et sociales. Ce rapport identifie non seulement l'importance de l'ensemble du système d'une école pour l'évaluation de l'EES, mais aussi la centralité d'un cadre systémique inclusif pour fournir des conditions de soutien clés pour l'EES dans les écoles. Le climat des écoles et des salles de classe n'est pas seulement un élément central de l'évaluation de l'EES, il est également influencé par les conditions générales de la politique nationale.

- **Adaptée au développement**, en reflétant les changements développementaux intervenants de la petite enfance à l'adolescence.
- **Culturellement pertinente**, en prenant en considération et en abordant efficacement la diversité sociale et culturelle des apprenants, afin que tous les élèves, quelles que soient leurs caractéristiques individuelles ou culturelles, aient des chances égales de démontrer leurs compétences en matière d'apprentissage.

Le cadre identifie également quatre facteurs favorables qui contribuent à la mise en œuvre et au maintien d'une évaluation formative efficace des apprenants en EES :

- **L'alignement de l'évaluation sur les compétences clés personnelles, sociales et d'apprentissage.** Ceci implique une coordination systémique entre les compétences émotionnelles et sociales, le développement de ces compétences à travers l'instruction, et l'évaluation du développement de ces compétences par les élèves à différents âges ;
- **L'utilisation de sources multiples et de modes d'évaluation divers**, y compris l'évaluation formative assistée par la technologie ;
- **La praticabilité et la praticité** des modes d'évaluation ;
- **La formation des enseignants**, ainsi que leur encadrement et leur soutien dans la mise en œuvre et l'évaluation formative de l'EES, tant au cours de la formation initiale que dans le cadre de la formation professionnelle continue.

### Outils pour l'évaluation formative de l'EES

L'examen de la littérature existante sur l'évaluation de l'éducation émotionnelle et sociale indique qu'il n'existe pas d'outil unique permettant une évaluation formative complète des apprenants en EES, mais qu'une combinaison de différents outils est nécessaire pour évaluer les compétences émotionnelles et sociales. L'analyse suggère qu'une combinaison d'outils peut être utilisée pour l'évaluation formative des apprenants en EES. Il s'agit notamment d'exploiter diverses sources telles que l'évaluation par l'enseignant, l'auto-évaluation et l'évaluation par les pairs, ainsi que d'utiliser de multiples instruments tels que des rubriques et listes de contrôle formatives, des portfolios et des outils formatifs assistés par la technologie. On peut en trouver divers exemples dans les projets et pratiques financés par l'UE dans des écoles en Europe et hors Europe. Ceux-ci illustrent la manière dont certains de ces outils peuvent être utilisés par les écoles et par les enseignants dans leur salle de classe. Ce rapport propose également des moyens par lesquels le cadre Lifecomp pour les compétences clés personnelles, sociales et d'apprentissage (Sala et al, 2020) peut utiliser des rubriques formatives et des niveaux de progression pour guider l'évaluation de l'apprentissage. Les écoles et les enseignants peuvent faire preuve de souplesse dans le choix des outils spécifiques à utiliser pour l'évaluation formative des apprenants en EES – pour autant que les outils utilisés éclairent le processus d'apprentissage, orientent l'évaluation sur une approche inclusive, collaborative et fondée sur les points forts, et suivent le cadre de principes directeurs proposé par les auteurs de ce rapport.

Il est nécessaire d'évaluer non seulement les élèves en classe, mais aussi les contextes de la salle de classe et de l'école dans son ensemble, ainsi que la manière dont ceux-ci contribuent à promouvoir l'éducation émotionnelle et sociale. Le climat de la salle de classe est l'un des principaux moteurs de l'EES, il est crucial pour le développement efficace de l'apprentissage émotionnel et social. Ce rapport fournit un outil d'évaluation formative permettant d'évaluer le climat de la salle de classe sur la base des évaluations des enseignants et des élèves. Cet outil comprend neuf indicateurs pour évaluer le climat de la salle de classe, à savoir la réceptivité et l'inclusion culturelles, le sentiment de sécurité, la gestion positive de la classe, les relations entre enseignants et élèves et entre pairs, la collaboration, l'engagement actif, les défis et les attentes, ainsi que la voix des élèves. Le

rapport fournit également des indicateurs structurels pour l'évaluation systémique du milieu scolaire dans son ensemble dans la promotion de l'EES. Les indicateurs structurels peuvent distinguer les efforts au niveau de l'État, de la municipalité et/ou de l'école, tout en guidant l'action et en étant pertinents en termes de politiques et de pratiques. Parce que ces indicateurs se concentrent sur les systèmes et pas seulement sur les individus, ils offrent une approche simple et flexible pour comprendre la politique, la stratégie et la mise en œuvre. Ils permettent de déterminer si, oui ou non, les structures, mécanismes ou principes clés sont en place dans un système. Les indicateurs vont au-delà de la distinction entre quantitatif et qualitatif, car ils sont factuels, généralement formulés comme des réponses oui/non potentiellement vérifiables ; ils peuvent fonctionner au niveau d'un cadre stratégique national et au niveau d'un projet institutionnel, tant pour l'évaluation externe que pour l'auto-évaluation. Ils offrent une orientation stratégique quant aux problématiques à traiter au niveau du système, tout en offrant une certaine souplesse au niveau local ou national quant à la manière de traiter ces problématiques.

## Recommandations

Les recommandations suivantes, issues du rapport, visent à fournir une approche plus intégrée et structurée de l'évaluation formative de l'EES et à combler les lacunes existantes dans l'évaluation formative de l'EES en Europe.

### **1. Nécessité d'une évaluation formative intégrée et basée sur les compétences de l'éducation émotionnelle et sociale dans toute l'UE**

Compte tenu des différences entre les États membres dans la mise en œuvre et l'évaluation de l'éducation émotionnelle et sociale, il est nécessaire d'identifier clairement les compétences émotionnelles et sociales clés afin de permettre aux écoles et aux enseignants de planifier et d'évaluer l'apprentissage en conséquence. L'inclusion des compétences clés personnelles, sociales et d'apprentissage dans l'éducation et la formation tout au long de la vie, ainsi que l'élaboration du cadre conceptuel Lifecomp (Sala et al., 2020), ont initié un processus continu d'intégration et de mise en œuvre efficaces de l'EES dans les programmes scolaires des États membres, par le biais d'une approche dialogique et collaborative. Les méthodes d'évaluation formative doivent être développées et adaptées aux compétences personnelles, sociales et d'apprentissage. L'évaluation doit utiliser une combinaison de différents outils formatifs puisant dans diverses sources – à savoir, l'évaluation par les enseignants, l'auto-évaluation et l'évaluation par les pairs. Elle doit également faire appel à diverses ressources telles que des rubriques et listes de contrôle formatives, des portfolios et des outils formatifs assistés par la technologie. Ceci doit contribuer à promouvoir une approche plus commune et intégrée de l'évaluation de l'EES en Europe.

### **2. Nécessité de méthodes d'évaluation adaptées au développement, sensibles à la culture et inclusives**

Actuellement, de nombreux outils d'évaluation de l'EES ne saisissent pas les changements développementaux qui se produisent à différents âges, de la petite enfance à la fin de l'adolescence. Il est clairement nécessaire de mettre au point des instruments permettant de le faire. Il existe également un besoin particulier d'outils d'évaluation universels pour les compétences émotionnelles et sociales des enfants d'âge préscolaire et des jeunes enfants, faisant appel à des techniques créatives et flexibles. À mesure que l'Union européenne se diversifie socialement et culturellement, la nécessité d'une évaluation culturellement adaptée, faisant appel à des formes d'évaluation flexibles et multiples, devient de plus en plus évidente. L'évaluation formative des apprenants, combinée à l'évaluation du climat de la salle de classe et de l'école dans son ensemble, permet non seulement

d'éviter une évaluation culturellement biaisée, mais aussi de renforcer l'équité dans l'évaluation et, ainsi, d'empêcher la reproduction des inégalités sociales.

### **3. Nécessité d'une auto-évaluation et d'une évaluation collaborative**

L'évaluation formative doit placer les apprenants eux-mêmes au centre des processus d'apprentissage et d'évaluation. Ceux-ci doivent jouer un rôle plus actif et plus central, aussi bien en tant qu'apprenants individuels et auto-régulés qu'en tant que pairs critiques. Les élèves doivent être formés par les enseignants sur la manière de s'auto-évaluer et d'évaluer leurs pairs, et bénéficier d'un encadrement et de critères d'évaluation clairs adaptés aux enfants. Ceci permettra de rendre l'évaluation plus précise et plus significative. Pour y parvenir efficacement, les enseignants auront besoin d'une formation.

### **4. Nécessité d'outils d'évaluation pratiques, praticables et assistés par la technologie**

Les outils d'évaluation formative doivent être pratiques et significatifs pour les enseignants et les élèves, tant au niveau de leur administration que de leur interprétation. L'implication des enseignants et des élèves dans la conception de ces outils contribuera à les rendre à la fois exploitables et praticables. Le recours à l'évaluation assistée par la technologie s'avère également très utile dans l'évaluation formative, en fournissant un retour d'information immédiat aux élèves et aux enseignants tout en facilitant la participation active des élèves. Cependant, pour que l'évaluation basée sur la technologie fonctionne, les enseignants et les élèves doivent être capables de l'utiliser efficacement. Cela nécessite une formation continue et un soutien technique. Les écoles elles-mêmes doivent disposer des ressources nécessaires pour pouvoir intégrer davantage la technologie dans le programme scolaire et l'utiliser plus efficacement dans l'évaluation formative.

### **5. Nécessité d'évaluer le contexte de la salle de classe**

Le cadre d'évaluation proposé dans ce rapport souligne que l'apprentissage émotionnel et social est plus susceptible de se produire dans des contextes favorisant des attitudes, des relations, des comportements et des pratiques qui entrent en résonance avec les compétences émotionnelles et sociales. Il est donc nécessaire d'évaluer non seulement les élèves, mais aussi le climat de la salle de classe et de l'école dans son ensemble, ainsi que la manière dont ces contextes peuvent contribuer plus efficacement au développement des compétences émotionnelles et sociales. Afin de s'épanouir, l'éducation émotionnelle et sociale nécessite un climat de classe sûr et sécurisé, démocratique, culturellement adapté et inclusif, collaboratif, stimulant et engageant, et qui favorise l'autonomie et l'action de l'apprenant. Cette étude fournit un outil d'évaluation formative composé de neuf indicateurs, que les enseignants et leurs élèves peuvent adapter et utiliser pour évaluer et améliorer le climat en classe. Il est cependant clairement nécessaire de former et d'aider les enseignants à développer leurs propres compétences émotionnelles et sociales et à maintenir leur santé et leur bien-être émotionnel et social. En effet, ces facteurs sont inextricablement liés à la mise en œuvre et à l'évaluation efficaces de l'éducation émotionnelle et sociale.

### **6. Nécessité d'évaluer l'ensemble du système d'une école**

Dans une étude impliquant des représentants des ministères de l'Éducation de huit États membres, ainsi que des ministères nationaux chargés de l'EAJE de 17 États membres, il a été constaté que la plupart mettaient fortement et systématiquement l'accent sur le climat scolaire dans l'inspection externe et l'auto-évaluation des écoles, tant dans l'éducation de la petite enfance qu'aux niveaux primaire et post-primaire. Si le retour d'information des enfants et des parents est

une caractéristique importante de l'auto-évaluation dans la plupart des États membres, leur participation aux évaluations externes est moins évidente. Des politiques nationales sont ici nécessaires pour promouvoir des approches scolaires globales et inclusives, alignées avec les écoles dans un but commun, dans le cadre d'un engagement à mettre en œuvre les compétences clés personnelles, sociales et d'apprentissage. Il serait donc utile que les États membres élaborent des stratégies nationales cohérentes qui couvrent les aspects suivants :

- Développement d'alternatives à la ségrégation des migrants, des Roms ou d'autres groupes ethniques minoritaires, que ce soit entre écoles ou au sein d'une même école.
- Fourniture d'alternatives à la suspension et à l'expulsion en mettant à disposition des équipes de soutien multidisciplinaires dans les écoles.
- Prévention du harcèlement, en reconnaissant que cette mesure n'est pas encore en place dans un certain nombre d'États membres.
- Prévention du harcèlement homophobe, en reconnaissant que cette mesure n'est pas encore en place dans un certain nombre d'États membres.
- Prévention du harcèlement xénophobe.
- Promotion des compétences en matière de résolution des conflits, ainsi que des compétences culturelles et relationnelles, chez les enseignants et les professionnels de l'EAJE, dans tous les types de formation initiale des enseignants. Ceci doit permettre d'éviter les approches de communication autoritaires basées sur la peur et la colère, qui peuvent conduire à la méfiance et à l'aliénation des enfants.
- Intégration de la voix et du retour d'information des élèves dans les écoles, y compris dans les politiques scolaires. Il convient de veiller à ce que ce retour d'information fasse partie des inspections externes et des processus d'auto-évaluation des écoles, dans le cadre d'une approche fondée sur les droits qui s'appuie sur l'art. 12 de la Convention des Nations Unies sur les droits de l'enfant ;
- Intégration de la voix et du retour d'information des parents dans les écoles, y compris dans les politiques scolaires. Il convient de veiller à ce que ce retour d'information fasse partie des inspections externes et des processus d'auto-évaluation des écoles.
- Promotion de l'égalité et de la non-discrimination dans les écoles et les structures d'EAJE. Il convient de veiller à cet aspect dans les inspections externes et les processus d'auto-évaluation des écoles, y compris la consultation directe des groupes minoritaires (ethniques, y compris les Roms et les gens du voyage, migrants, LGBTI) et des groupes socio-économiquement marginalisés.

Les principes clés pour l'évaluation formative de l'ensemble du système d'une école et la matrice d'indicateurs structurels fournis dans ce rapport constituent un cadre et un ensemble d'outils utiles pour les décideurs politiques nationaux, les inspections externes, les directeurs d'écoles et les directions de services d'EAJE. Ils permettent d'évaluer de manière formative l'ensemble du système d'une école afin d'identifier les points forts et les domaines à améliorer en matière d'éducation émotionnelle et sociale.

## **7. Nécessité d'une formation professionnelle, d'un encadrement, d'un soutien et d'une autonomisation**

Les enseignants ont besoin de formation et d'encadrement, tant au cours de leur formation initiale que dans le cadre de la formation continue, pour savoir comment

intégrer l'évaluation formative de l'éducation émotionnelle et sociale dans leur pratique en classe. Il s'agit notamment de donner un sens aux compétences émotionnelles et sociales, aux normes d'apprentissage et aux niveaux de progression ; de développer, d'adapter et/ou d'utiliser une série d'outils d'évaluation formative ; et de former, guider et soutenir les élèves dans l'auto-évaluation et l'évaluation par les pairs. Les enseignants pourraient également tirer profit d'une formation et d'un soutien en vue d'une utilisation efficace de l'évaluation formative assistée par la technologie. En outre, les enseignants ont besoin d'une formation et d'un encadrement pour développer leurs *propres* compétences émotionnelles et sociales, et les utiliser efficacement dans leur pratique quotidienne. Alors que les écoles s'efforcent de trouver le temps et l'espace nécessaires pour s'adapter aux nombreux domaines concurrents du développement professionnel des enseignants, il est clairement nécessaire de donner la priorité à l'EES au niveau national, tout en identifiant des moyens créatifs d'organiser ce développement professionnel. Les réseaux professionnels, les plateformes de collaboration et les communautés d'apprentissage des enseignants offrent des environnements d'apprentissage collaboratifs au sein desquels les enseignants peuvent partager, discuter et améliorer leurs pratiques d'évaluation de l'EES. Un soutien doit être disponible aux niveaux scolaire, régional et national pour aider les enseignants dans leur mise en œuvre de l'évaluation formative de l'EES. Les enseignants doivent également être activement impliqués dans la conception des instruments d'évaluation formative par le biais d'une approche ascendante aux niveaux scolaire, régional et national. Enfin, il est nécessaire de disposer de structures et de ressources qui promeuvent activement la santé et le bien-être des enseignants, puisque ces facteurs ont un impact direct sur la qualité de l'EES dispensée dans les salles de classe.

## **8. Nécessité de développer des outils nouveaux, utiles et efficaces**

Ce rapport identifie un certain nombre de domaines dans lesquels il est nécessaire de poursuivre la recherche et le développement. Il est notamment nécessaire de mener des recherches plus solides démontrant l'efficacité de l'évaluation formative pour améliorer l'apprentissage et le développement des compétences émotionnelles et sociales. Il existe également un besoin de projets de recherche visant à créer des outils d'évaluation de l'EES adaptés au développement et sensibles à la culture, qui pourraient être utilisés dans diverses salles de classe en Europe, et à développer des outils d'évaluation formative de l'EES assistés par la technologie. La diffusion et le partage des bonnes pratiques entre les États membres par le biais de publications, de recherches et de réseaux sont recommandés. Afin d'aider les écoles à surmonter les difficultés qu'elles peuvent rencontrer dans la mise en œuvre efficace de l'évaluation formative de l'EES, il est recommandé de créer des réseaux à la fois au sein des États membres et entre États membres, en mettant en contact les écoles qui sont déjà activement engagées dans l'évaluation formative de l'EES avec celles qui en sont à leurs débuts.

### **Trouver des informations sur l'UE**

En ligne

Des informations sur l'Union européenne sont disponibles, dans toutes les langues officielles de l'UE, sur le site Europa à l'adresse suivante : [https://europa.eu/european-union/index\\_fr](https://europa.eu/european-union/index_fr)

Publications de l'UE

Vous pouvez télécharger ou commander des publications européennes gratuites et payantes sur : <https://publications.europa.eu/fr/publications>. Plusieurs exemplaires de publications gratuites peuvent être obtenus en contactant Europe Direct ou votre centre d'information local (voir [https://europa.eu/european-union/contact\\_fr](https://europa.eu/european-union/contact_fr)).



Office des publications  
de l'Union européenne